

Plan van aanpak Projectplanning		Versie: 1.0 Bestandsnaam: Lisanne Reedijk_PVA_versie1.doc Datum opgesteld: 11-03-17
SEMESTER 6 2016 - 17 ENGAGEMENT & AMBITIE	Focus (selecteer) ☐ EXIT ☒ EXPLORATION ☐ EXPERIENCE Opdrachtgever ☐ Eigen opdracht ☒ Gemeente Breda ☐ Graphic Design Festival	Projectdocent: Inge Vlugter Andere begeleiders: Manon van Hoeckel Eva Fotiadi
Naam Student (samenwerkend met)	Lisanne Reedijk Paula van Calker	
Titel van je project of eigen opdracht	Nog niet vastgesteld, mogelijk: 'Het Fundament'	

1. Inleiding

Deze eerste versie van het projectplan heb ik zonder overleg met Paula geschreven. Dit is omdat we nog geen moment hebben gevonden om er samen naar toe kijken. Het kan interessant zijn om onze projectplannen te vergelijken, om te zien of we een vergelijkbare positie en kijk op het project hebben. Voor de volgende versie kan ik dan mét input van Paula delen aanpassen.

2. Vraagstelling, achtergrond en aanleiding

- *Vraagstelling - Hoe wonen, werken, leren en recreëren we in de toekomst, vlakbij de stad Breda? Hoe kun je mensen betrekken in het ontwikkelen van dit toekomstscenario? Wat zijn de waarden en kansen van een nog te ontwikkelen gebied?*
- *Stand van zaken – Er is al veel onderzoek gedaan naar de mogelijkheden die het terrein te bieden heeft. Wat nog rest is onderzoek naar de infrastructuur en de bodem. Ze werken volgens drie fases: 'bezieling', 'objectivering' en 'operationalisatie'. De tweede fase moet nog worden afgerond. Er is nog niet besloten wat er met het gebied gaat gebeuren.*
- *Kansen – Het gebied kan worden gebruikt voor waterretentie. De gemeente ziet kansen in de Mark die langs het terrein stroomt. Het feit dat het terrein zich in de buurt van het station en de binnenstad bevindt, biedt ook kansen.*
- *Achtergrond – Volgens de structuurvisie van Breda (2030) is Breda divers: het is een knooppunt; een onderwijsstad; een stad van erfgoed, de creatie van nieuw erfgoed en beeldcultuur. Het buitengebied is ook van belang, het is een deel van de identiteit van Breda.*
- *Aanleiding – Voor de gemeente: het betrekken van burger (in dit geval ontwerpstudenten) in het onderzoek naar de bestemming van het Corbiongebied. Ze willen weten welke toekomstwaarde het gebied heeft. Voor mezelf: De opdracht is een kans om mezelf te verbreden en te onderzoeken wie ik wil zijn als ontwerper.*

3. Doelstelling

Doelstelling opdrachtgever – Een groter draagvlak en nieuwe inzichten verkrijgen voor het schetsen van een toekomstperspectief van het Corbiongebied.

Eigen doelstelling – Meer inzicht verkrijgen wie ik ben als ontwerper en of een opdracht als deze bij mij past. Ik wil verder graag erachter komen wat de waarde is van de geschiedenis van een plek.

4. Op te leveren resultaat/resultaten

Het resultaat - We gaan interventies ontwerpen met als doel meer te weten te komen over de bestemming van het Corbiongebied. Een interventie waaraan we denken is het organiseren van een ontmoeting tussen buurtbewoners zodat ze kunnen praten over het verleden van de plek. De inzichten presenteren we door middel van een geschikte vorm aan de gemeente.

Baten - Mij levert het inzicht op hoe ik de gebruiker kan betrekken bij een project en welke waarde het testen van een idee heeft. De opdrachtgever kan op een andere manier naar het project kijken.

Resultaatverwachting - Ik hoop dat het werk tot nieuwe inzichten leidt voor de gemeente. Ik heb echt nog geen beeld van het eindresultaat. Door onderzoek te doen en te brainstormen wil ik mezelf stimuleren daar over na te denken.

5. Afbakening

Ik ga me niet specifiek op het water richten, op welke kansen dat biedt. Of recreatie. Het is nu nog makkelijker te zeggen wat wel: Paula en ik willen onderzoeken hoe de historie het CSM-terrein en het gebied eromheen heeft gevormd en wat dat betekent voor de toekomst van die plek.

6. Programma van Eisen

A.

Vormen – het ontwerpen van een interventie is een belangrijk deel van de opdracht

Operationele eisen – het moet goed kunnen communiceren, de interventies moeten iets opbrengen voor de betrokken mensen

Functionele eisen – het moet kunnen worden geëxposeerd op een bepaalde locatie

Wetgeving – we mogen geen ingrepen doen op het CSM-terrein

B.

Doelgroep – gemeente Breda (en indirect inwoners van Breda)

Context – Corbiongebied en omgeving

Communicatie – het resultaat communiceert de waarde van de geschiedenis voor de toekomst van de bovengenoemde plek

Functionele eisen – ik wil dat de gemeente de informatie meeneemt in hun plannen; dat het stof geeft tot nadenken

Technische eisen – het wordt gebruikt als bron, als inspiratie

Beeldende eisen – een vorm die de boodschap op een juiste manier uitdraagt, visueel aantrekkelijk

Overige eisen – dat ik zelf leer onderzoeken, testen, weet welke beeldende middelen ik in kan zetten die aansluiten bij het concept

7. Fasering en planning van tussenresultaten

<i>Fase</i>	<i>(Tussen)presentaties van de ontwerpen</i>	<i>Startdatum</i>	<i>Einddatum</i>	<i>Feedback</i>
<i>1. onderzoeks- en schetsfase</i>		<i>13-02-17</i>	<i>18-03-17</i>	
	<i>pitch</i>	<i>20-03-17</i>		
	<i>formatieve gesprekken</i>	<i>27-03-17</i>		
<i>2. verdiepende fase</i>		<i>03-04-17</i>	<i>15-04-17</i>	

voorb. realisatie fase		18-04-17	22-04-17	
3. realisatie fase		01-05-17	06-05-17	
4. testfase		08-05-17	13-05-17	
5. evaluatie, bijstelling, realisatie		15-05-17	20-05-17	
6. definitieve uitvoering		22-05-17	27-05-17	
	Preview	29-05-17		
	Integrale beoordeling	08-06-17		

8. Proces

8.1Tijd

Planning – Ik kan controleren of ik voor- of achterloop aan de hand van de planning die toegevoegd is aan de semesterhandleiding. Door elke week daarnaar te kijken en te checken of het werk dat we hebben gedaan ermee strookt, kan ik de voortgang bewaken. Bespreekmomenten kunnen we inplannen als blijkt dat we er anders niet aan toekomen.

8.2 Kwaliteit

Ik kan de kwaliteit beheersen door regelmatig de beoordelingscriteria bekijken en vergelijken met de planning en het proces, en door de concepten te testen.

8.3 Organisatie, kennis, taken en verantwoordelijkheden

De groep in zijn geheel zie ik als een samenwerking. We delen bronnen met elkaar. Er zijn geen specifieke rollen. Binnen de groep werk ik samen met Paula van Calker. We hebben allebei een andere positie in het vraagstuk. Paula komt van ruimtelijk ontwerp terwijl ik grafisch heb gevolgd. Zij komt uit Breda, en woont er nog steeds. Ik ken Breda puur vanwege mijn studie. Het is voor ons belangrijk veel kennis van de geschiedenis van Breda te hebben en te verzamelen. Oftewel: onderzoekende vaardigheden. Binnen de samenwerking met Paula voel ik me verantwoordelijk voor het overzicht: wat hebben we al en waar staan we in de planning? We hebben de taken nog niet verder verdeeld.

8.4 Geld (indien budget een onderdeel is van de opdracht)

n.v.t.

8.5 Communicatie/Informatie/presentatie

Communicatie - We gaan nog overleggen hoe we informatie delen. Dat zou via e-mail kunnen, of facebook. Met de groep van Exploration delen we informatie via facebook. Met Paula communiceer ik tot nu toe met Whatsapp.

Presentatie - Zelf houdt ik een blog bij in Tumblr om mijn proces bij te houden en inzichtelijk te maken.

9. Risicoanalyse

<i>Risico</i>	<i>Maatregel</i>	<i>Verantwoordelijk</i>
<i>Miscommunicatie</i>	<i>Helder krijgen wat er mis is gegaan en bespreken wat de juiste uitleg/het juiste plan was.</i>	<i>Paula en ik</i>
<i>Te laat keuzes maken</i>	<i>De planning aanpassen en harder werken</i>	<i>Paula en ik</i>